



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 346/24.02.2017г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 1, т.1 от ЗОП - открита процедура с предмет: „Извършване на СМР - Енергоефективни мерки, на обект „Общинска администрация“, гр.Свиленград” , по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги“, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.“.

Комисията в състав:

Председател: Светлана Динкова-Маргаритова – директор Дирекция „МИРПП“ в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

Членове: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);

инж. Иван Джигов – ст. експерт „КСИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (транспортно строителство);

Христина Христова – ст. счетоводител в ОБА – Свиленград квалификация – счетоводство;

инж.Гергана Вълкова – експерт, квалификация –строителство на сгради и съоръжения;

Иван Дойнов – експерт, квалификация – юрист.

започна работа на 24.02.2017г. в 09:30 в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР - Енергоефективни мерки, на обект „Общинска администрация“, гр.Свиленград” , по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги“, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.“.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 3 /три/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. „Джи Пи Груп” АД, гр. София, район „Лозенец” , бул. Черни Врѝх № 59 , с подадена оферта с вх. № В-1/23.02.2017г.в 09:55 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”;

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”

2. „Одесострой” ООД, 1с. Тополи, м-ст „Козаджи”, база Одесострой , с подадена оферта с вх. № В-2/23.02.2017 г. в 10:05 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

СЛЕД КАТО КОНСТАТИРА, ЧЕ ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ СА РЕДОВНО ПРИЕТИ И СЪХРАНЕНИ:

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 „Джи Пи Груп“ АД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2, „Одесострой“ ООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Джи Пи Груп“ АД, ЕИК 204257528

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Джи Пи Груп“ АД, както следва:

1. В представения ЕЕДОП на „Джи Пи Груп“ АД – в т. , б. „Б“ Икономическо и финансово състояние, част IV Критерии за подбор е посочена само една застраховка с номер на полицата № 212217217000003, без за същата да е упоменат обхвата ѝ. В този смисъл за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие на декларираната застрахователна полица с изискванията на възложителя и законодателя. Съобразно изискванията на Възложителя: *„Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката(обекта предмет на поръчката първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт(или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)“*. Обществената поръчка е с предмет: *„Извършване на СМР - Енергоефективни мерки на обект“*.

2. Участникът е декларирал в представения ЕЕДОП четирима експерти, съобразно изискванията на възложителя – технически ръководител, специалист по контрол на качеството, специалист по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по ОВК. За техническия ръководител е посочено: *„Опит като технически ръководител – 8 години; за специалиста по контрол на качеството е посочено: „Опит като специалист по контрол на качеството: 4 години“; за специалиста по здравословни и безопасни условия на труд е посочено: „Опит като специалист ЗБУТ – 10 години“; за специалиста по ОВК е посочено: „Опит като специалист по ОВК – 18 години“*. Изискванията на възложителя са, както следва: *„Доказване:;Проф. опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, изисквани от възложителя)“*. Във връзка с изложеното настоящата комисия, счита че участникът не е посочил в представения ЕЕДОП професионалния опит на декларираните експерти, както е изиска възложителя с деклариране на *„... (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, изисквани от възложителя)“*;

3. За декларирания експерт по здравословни и безопасни условия на труд е посочено удостоверение № 049/07.03.2016 г. Изискванията на възложителя са: *„Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-....., който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно“*. Комисията обективира, че за декларираното удостоверение не е посочено, че е *„... Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно“*.

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”

2. Участник № 2. „Одесострой“ ООД, ЕИК 103591328

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Одесострой“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В б. „В“ Информация относно използването на капацитета на други субекти в представения ЕЕДОП на участника е посочено, че „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV...“. Съобразно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП „Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията обективира в настоящия протокол, че ЕЕДОП от трети лица не се откри в офертата на участника. Участникът следва да има предвид и разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП: „Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата“.

2. Съобразно изискванията на Възложителя: „Участникът трябва да разполага с екип, притежаващ необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, както следва: *Специалист по ОВК - инженер, с минимум 3 години опит в областта на изграждане/монтиране/ремонт на отоплителна инсталация. Доказване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. б) от ЕЕДОП (посочва се професионалната компетентност на лицата в това число: Специалист/експерт (трите имена и позиция; Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, изисквани от възложителя);* Такъв експерт не е деклариран от участника в представения ЕЕДОП.

3. За декларирания експерт по здравословни и безопасни условия на труд е посочено Удостоверение от 06.02.2017 г. Изискванията на възложителя са: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-....., който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно“. Комисията обективира, че за декларираното удостоверение не е посочено, че е „...Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно“.

4. За декларирания експерт по контрол на качеството не е посочен професионален опит. Изискванията на възложителя са: „Специалист по контрол на качеството- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит,“ Доказване:Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, изисквани от възложителя)“;

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги“ - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.04.2017 г., както следва:

Председател:

.....

(Светлана Динкова-Маргаритова)

Членове:

1.

(Янка Грудева)

3.

(инж. Иван Джигов)

4.

(инж. Гургана Вълкова)

2.

(инж. Тоня Маркова)

4.

(Христина Христова)

5.

(Иван Дойнов)

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”